

**OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO. UN DESAFÍO PENDIENTE PARA  
EL PRÓXIMO QUINQUENIO**

Eje 2

Problemáticas y desafíos regionales en contextos de desigualdad y dominación.

Autora:

**Nora M. Lac Prugent**

Institución:

**Facultad de Ciencias Económicas y Estadística  
Universidad Nacional de Rosario, Argentina**

En octubre del año 2003 la República Argentina presentaba el documento “Objetivos de Desarrollo del Milenio. Argentina. La oportunidad para su reencuentro” con estas palabras:

*...En el año 2000 todos los países del mundo firmamos un compromiso sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) que deberíamos alcanzar en el 2015. Ellos reflejan la factibilidad a partir de los recursos tecnológicos y de conocimientos que la humanidad dispone, de reducir la pobreza extrema y el hambre, así como mejorar la cobertura, calidad y equidad en la educación y la salud, realizándolo con políticas de desarrollo sostenible y promoviendo valores de equidad y solidaridades de género, generacionales y territoriales...*

El primer objetivo a alcanzar, “Erradicar la pobreza extrema y el hambre”, se debería lograr a través del cumplimiento de dos metas:

Meta 1: Erradicar la indigencia y el hambre.

Meta 2: Reducir la pobreza a menos del 20%.

También el documento enuncia:

*...Para alcanzarlo todos debemos aportar. El Gobierno, promoviendo las mejores políticas a nivel nacional, provincial y municipal. La sociedad participando y controlando. Los empresarios invirtiendo, generando empleo y cumpliendo con sus obligaciones fiscales. Los trabajadores sumando su esfuerzo y su creatividad al éxito de las organizaciones privadas y públicas en las que se desempeñan. Los niños y los jóvenes estudiando y preparándose...*

Los ODM deben ser monitoreados por los institutos de estadística existentes en la mayoría de los países que calculan indicadores económicos: los índices de pobreza e indigencia, el índice de precios a nivel de consumidor entre otros, representativos del bienestar y consumo de sus habitantes. En Argentina, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) tiene una larga experiencia en la creación y cálculo de índices. En la producción de datos, uno de los errores más perturbadores ajenos al diseño de la muestra es el debido a errores de respuestas, ya sea por no respuestas o respuestas falseadas.

Además, el impulso de las transformaciones tecnológicas de los últimos decenios, sin duda incrementó la imperiosa necesidad de invertir, especialmente en capital humano -instrucción, formación, capacitación- para activar el desarrollo, asegurar una adecuada formación profesional y crear así nuevos puestos de trabajo erradicando la pobreza.

En este estado de situación quedan planteados desafíos tales como involucrar a las instancias gubernamentales, a la toma de conciencia del conjunto de la sociedad al cumplimiento de las metas y al seguimiento de sus indicadores. ¿Se podrán articular las distintas instancias del Sistema Estadístico Nacional a los efectos de estandarizar conceptos, definiciones y metodologías de forma homogénea tal que permitan realizar comparaciones a través del tiempo?

En esta comunicación se reflexiona acerca de resultados de trabajos realizados tendientes a conocer la situación de pobreza e indigencia de los habitantes del Aglomerado Gran Rosario<sup>1</sup> (AGR), de la región Pampeana<sup>2</sup> –que lo contiene- y su comparación a nivel nacional.

### **Algunos resultados**

A partir de la información proveniente de la Encuesta Permanente de Hogares se describe sucintamente la evolución de los porcentajes de personas y hogares bajo la Línea de la Pobreza (LP) y de la Indigencia (LI) durante el periodo 2003 - 2009, para los tres dominios considerados en este trabajo: total de aglomerados urbanos, la Región Pampeana y el AGR.

Los guarismos de los **hogares bajo la Línea de Pobreza** presentan una tendencia decreciente de los hogares bajo la LP para las tres series estudiadas. Tanto la región Pampeana como el aglomerado Gran Rosario se encuentran por debajo del promedio del total de aglomerados urbanos a lo largo de casi todo el periodo; excepto durante el 1º y 2º semestre de 2003 y el 2º semestre de 2008 y 2º semestre de 2009. En el primer caso, el porcentaje de hogares del AGR fue muy cercano al del total de aglomerados urbanos y superior al de la región Pampeana; mientras que al finalizar el periodo estudiado, no sólo el AGR sino también la región Pampeana alcanzan valores próximos a los del total de aglomerados urbanos.

Como en el caso anterior, el porcentaje de **personas por debajo de la LP** del AGR prácticamente iguala al correspondiente para el total de aglomerados urbanos, mientras que supera al de la región Pampeana durante el 1º y 2º semestre de 2003. A partir del primer semestre de 2004, tanto la región Pampeana como el AGR evolucionan por debajo del total de aglomerados urbanos. Si se analiza región Pampeana y AGR, se observa que a partir de 2004 ambas series evolucionan con valores muy cercanos entre sí, pero en determinados momentos (años 2005, 2007 y principios de 2008) el AGR mejora en términos de personas pobres respecto de la región Pampeana. Al final del periodo (1º y 2º semestre de 2009), las tres series alcanzan valores muy próximos entre sí pero con el “liderazgo” del AGR.

A diferencia de los indicadores de pobreza, los de indigencia presentan un comportamiento más volátil en la relación total aglomerados urbanos, región Pampeana y AGR. En el caso del porcentaje de **hogares bajo la Línea de Indigencia** (LI), el periodo estudiado comienza con los guarismos correspondientes al AGR por encima del total y de la región Pampeana, específicamente para el 1º y 2º semestre de 2003. Luego los porcentajes correspondientes a la región Pampeana

---

<sup>1</sup> Comprende 11 localidades: Capitán Bermúdez, Fray Luis Beltrán, Funes, Granadero Baigorria, Pérez, Puerto General San Martín, Roldán, Rosario, San Lorenzo, Soldini y Villa Gobernador Gálvez.

<sup>2</sup> La región Pampeana incluye los siguientes aglomerados: Bahía Blanca - Cerri, Concordia, Gran Córdoba, Gran La Plata, Gran Rosario, Gran Paraná, Gran Santa Fe, Mar del Plata - Batán, Río Cuarto, Santa Rosa - Toay. San Nicolás - Villa Constitución.

y al AGR descienden por debajo del correspondiente al total de aglomerados urbanos y se mantienen en valores muy próximos a este último hasta el 2º semestre de 2006. La situación cambia a partir del 2º semestre de 2008, donde el AGR alcanza los mayores porcentajes de hogares indigentes en relación al total de aglomerados y a la región Pampeana; manteniéndose esta situación hacia 2º semestre de 2009. Sólo al comienzo y al final del periodo de tiempo estudiado, el AGR está por encima de la región Pampeana, mientras que en los semestres intermedios ambas series siguen prácticamente la misma evolución con guarismos cercanos entre sí.

En el caso de las **personas bajo la Línea de Indigencia**, el comportamiento de las series es muy similar al de los hogares indigentes. El AGR tristemente lidera en porcentajes de personas indigentes durante el 1º y 2º semestre de 2003 y vuelve a situarse a la cabeza hacia el 2º semestre de 2008, para mantenerse allí durante el año 2009.

Los análisis exploratorios y confirmatorios aplicados, tendientes a conocer la situación de pobreza e indigencia y la distribución de los ingresos de los habitantes del Aglomerado Gran Rosario, presentan incuestionables resultados que reflejan la coherencia de las conclusiones arribadas. Los datos primarios de calidad utilizados permitieron plasmar análisis dinámicos con la información homogénea disponible.

### **El Sistema Estadístico Nacional**

Argentina se ha comprometido en la puesta en marcha de estrategias de lucha contra la pobreza a través de variadas políticas y programas basados en un plan macroeconómico, estructural y social con el fin de promover el crecimiento y reducir la pobreza. El monitoreo de los diferentes programas de ayuda y de los ODM requieren una demanda considerable de información. De este modo, se torna necesaria una urgente revisión de datos estadísticos más regulares, más confiables y más completos.

Frente a estas necesidades de crecimiento cada vez más renovadas y complejas, la capacidad de respuesta del sistema estadístico nacional -dada la crisis de credibilidad por la que atraviesa- queda a menudo sin respuesta y limitada por restricciones de diferente naturaleza. Conciente de estas debilidades, el Gobierno mediante la firma del Decreto 927/ 2009 hace referencia en su artículo 4º a la creación del Comité Académico de Evaluación y Seguimiento (CAES) para el examen de los diversos programas de trabajo que elabora el Instituto Nacional de Estadística y Censos. También indica que el mismo estará integrado por los representantes de, al menos, tres Universidades Nacionales. Concretamente cinco universidades nacionales participaron en la evaluación: Buenos Aires (UBA), Mar del Plata, Rosario, Tres de Febrero y Tucumán.

Por su parte, el artículo 5º del mencionado decreto sostiene, como misión prioritaria, la de evaluar la elaboración, la aplicación y la pertinencia de la llamada Metodología

Nº 13 y su actualización, que se utiliza para la confección del Índice de Precios al Consumidor del Gran Buenos Aires (IPC) desde el año 1999 a la fecha.

Los inconvenientes habían comenzado en enero de 2007, cuando el Gobierno intervino el Instituto Nacional de Estadística y Censos: reemplazando personal y cambiando la metodología para calcular el IPC.

En el mes de julio de 2009, el ministro de Economía Amado Boudou convocó al CAES para que asesore sobre una reforma para el organismo y se constituya el Consejo de Observación Económico y Social en materia de estadística, el que estaría "integrado por representantes del sector primario, del sector secundario, del sector comercial y del sector servicios, como así también representantes de los trabajadores y de los usuarios y consumidores, que el Ministerio de Economía y Finanzas invite", como determina el decreto de formación del CAES del INDEC.

El informe de las universidades en lugar de avalar los cambios introducidos en el INDEC es terminante: dice que "la confiabilidad del IPC-GBA está cuestionada", que "es necesario generar acciones para modificar nuevamente el período base y asegurar la calidad de los procedimientos de relevamiento y procesamiento de precios" y que las estadísticas oficiales no adolecen de un problema metodológico sino "de naturaleza fundamentalmente institucional", además de impugnar la calidad técnica del personal incorporado al organismo después de fines de 2006.

En el medio, se resolvió solicitar la "asistencia técnica" del Fondo Monetario Internacional (FMI). El Gobierno acordó con el FMI la asesoría de ese organismo internacional para elaborar un Índice de Precios.

En su página web el INDEC informa que:

*...el día lunes 11 de abril de 2011 han concluido las reuniones iniciadas el 4 de abril con los especialistas del Fondo Monetario Internacional. El Jefe de la Misión del FMI es el experto Carlos Medeiros, quien estuvo acompañado por siete expertos del Departamento de Estadística y del Hemisferio Occidental del organismo. El objetivo de los encuentros fue recibir asistencia técnica para la elaboración de un Índice de Precios al Consumidor de representatividad nacional. El FMI es uno de los principales organismo responsables de las recomendaciones internacionales para la elaboración de este tipo de indicadores. Las reuniones se desarrollaron en un clima de trabajo técnico, de resultado positivo tanto para los profesionales del INDEC como para las provincias visitadas por los especialistas: Mendoza, Córdoba, Santa Fe y Jujuy...*

Actualmente no se conocen los resultados de la misión ni las acciones tendientes a la confección del nuevo IPC, insumo básico para la elaboración de los indicadores de pobreza e indigencia, entre otros.

### **Reflexiones finales**

El factor más concluyente de las desigualdades y del acceso al bienestar son las diferencias en los logros educativos. Es indispensable mejorar la educación tanto en

calidad como en cobertura y continuidad educativa. Todos los gobiernos se esfuerzan por actualizar los sistemas educativos, elevar su calidad y mejorar la eficiencia en el uso de los recursos. Al mismo tiempo se impulsan reformas educativas. El resultado ha sido un progreso significativo en términos de cobertura, particularmente en su extensión hacia la población femenina. Sin embargo, la dinámica interna del sistema educativo ha tenido poca conexión con la evolución del sistema productivo y con las transformaciones en la sociedad.

Una gran preocupación gira en torno a los decisores políticos, no es menester sólo profundizar las políticas de empleo, sino también en la formación de capital humano y en la prestación de servicios básicos.

Finalmente y a la luz de estas circunstancias, a partir de las recomendaciones sugeridas por el FMI, ¿se podrá saber fehacientemente si se alcanzarán los Objetivos de Desarrollo del Milenio en el año 2015?

### **Bibliografía**

- Gallese, E. y Lac Prugent, N. (2003) “La calidad de la estadística social. Los alarmantes índices de pobreza en Argentina ¿descubren o instauran la realidad?”. *Pobreza-riqueza. Una perspectiva latinoamericana*. Ediciones del ICALA. 1ª ed. p. 23-33. Río Cuarto.
- Lac Prugent, N. y E. Gallese (2004), “La falta de equidad en la distribución de los ingresos”. *Trabajo, riqueza, inclusión*. Ediciones del ICALA, p. 14-19. Río Cuarto.
- Lac Prugent, N. y Gallese, E. (2005) “¿El cambio social nos encuentra desprovistos y algo confundidos?”. *Revista Estudios Regionales del Trabajo*. V. 1, p. 47-70, Buenos Aires.
- Lac Prugent, N. y Gallese, E. (2005) “La dinámica de la exclusión social en el Aglomerado Gran Rosario durante el período 1995-2003”. *Desarrollo y equidad*. Ediciones del ICALA, p. 75-81, Río Cuarto.
- Lac Prugent, N. (2006) “Estimación no paramétrica de la distribución de los ingresos”. Trabajo presentado en las Jornadas Internacionales de Estadística. Instituciones intervinientes: UNR, SAE, SOCHE GAB, IASI. Rosario, 10 al 13 de octubre.
- Martin N. y Musante M. (2010) “La necesidad de una herramienta para medir el hambre en los hogares de la región”. *Revista Estudios Regionales del Trabajo*. V. 6, p. 67-86, Buenos Aires.
- Presidencia de la Nación (2003). *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Argentina. La oportunidad para su reencuentro*.
- Sen, Amartya K. (1992). “Sobre conceptos y medidas de pobreza”, *Revista Comercio Exterior*, nº 4, 310-322.

Documentos del Instituto Nacional de Estadística y Censos disponibles en <http://www.indec.mecon.gov.ar>:

“Acerca del método utilizado para la medición de la pobreza en Argentina”

“¿Cómo se mide el desempleo?”

“Mercado de trabajo: principales indicadores de los aglomerados urbanos”.

“Encuesta Permanente de Hogares. Indicadores socioeconómicos para los 31 aglomerados urbanos”