

**Formas de desigualdad en el espacio escolar. El desafío de una escuela
periférica**

Eje 2

**Problemáticas y desafíos regionales en contextos de desigualdad y
dominación**

Autor

Marcelo Graciosi

¿Como impactan las desigualdades en la escuela pública, especialmente en las escuelas de barrios periféricos? ¿Que desigualdades reconocemos como operantes en el aula? ¿Como desde el campo de la cultura se configura un condicionamiento sobre estudiantes marginales? Y por último ¿Como logran algunos alumnos avanzar mientras que muchos son relegados?

Las desigualdades al interior de la escuela pública se manifiestan de múltiples formas. Una de ellas es la brecha entre escuelas que contienen y escuelas que enseñan contenidos (dicotomía que se refleja en el discurso docente).

Los alumnos que asisten a escuelas de barrio, periféricas, marginales, por lo general no continúan estudios superiores, a diferencia de los jóvenes que asisten a escuelas céntricas quienes tienen en líneas generales ese camino allanado¹. Este trabajo focaliza las trayectorias escolares de alumnos de una escuela de barrio. Particularmente observa como operan los diferentes capitales en dichas trayectorias. Tomamos en este sentido la concepción de Bourdieu de la invisibilidad de ciertos operadores culturales que condicionan al sujeto.

1 -Los condicionamientos objetivos y subjetivos en los alumnos.

Las investigaciones que realizó Pierre Bourdieu sobre el sistema educativo francés, mostraron a la escuela como una caja de resonancia de las desigualdades culturales. Los chicos que tienen por su origen social menos capital cultural, son quienes a su vez tienen menores oportunidades de lograr un buen desempeño escolar.

Bourdieu encuentra una clara evidencia de la reproducción de las desigualdades en la representación diferencial que poseen las capas populares

¹ Este dato se debería reconfirmar con futuras investigaciones, el mismo es una información provisoria recogida en el marco de una investigación sobre escuelas céntricas y escuelas periféricas en el Gran Resistencia. Graciosi, Marcelo. 2004. "Ideología dominante y mecanismos de disciplinamiento en escuelas tradicionales". Inedito. Por otra parte existen una serie de estudios que aportan al tema, Como los trabajos de Guillermina Tiramonti o Ines Dussel.

en los estudios superiores². Uno de los primeros estudios que realizó Pierre Bourdieu junto con Jean Claude Passeron sobre los condicionamientos de clase en la educación francesa fue *Los Herederos* (1964), Este trabajo arroja resultados que confirman la hipótesis de que los pobres quedan al margen de las carreras universitarias. Uno de cada 100 alumnos universitarios es hijo de asalariados agrícolas, mientras que el hijo de un gran propietario (Bourdieu utiliza la categorización de clase alta), tiene ochenta veces más posibilidades de acceso a la universidad³.

Los jóvenes de clase alta conviven con una cultura que permite que lleguen a los estudios superiores como un *destino natural*, (Bourdieu y Passeron hablan de destino banal). En cambio, el hijo de un obrero francés solo conoce a la universidad a través de personas o medios interpositos y dificultosamente ingresa a ella.

Las limitaciones económicas no alcanzan para explicar el porque de esta diferenciación y selección académica. Para los autores tenemos que llegar al criterio de origen social para entender como opera la marginalidad educativa (mortalidad educativa). ¿Como se explica en *Los Herederos* los factores que constituyen la desigualdad de origen social? Las escasas posibilidades de los jóvenes de clase baja de transitar exitosamente los estudios preparatorios esta en relación a sus condiciones de existencia, al hábitat, a la vivienda, al trato cotidiano, a las actividades familiares, a sus gustos e inclinaciones, a sus pasatiempos, en fin, a sus orientaciones culturales.

Las aptitudes y los saberes que heredan los hijos de las clases privilegiadas no se limitan a mayor formación académica previa, sino también en inquietudes intelectuales, y un buen gusto que propicia futuras ventajas académicas. Esta diferenciación de gustos y saberes esta en relación al contacto cultural que tienen los jóvenes de clases altas y medias con el teatro, el cine, los museos, las revistas y los libros, discusiones, conversaciones, programas de tv.

² Cf. Bourdieu, Pierre, Passeron Jean Claude. 2003 (1964) **Los Herederos**. Buenos Aires. Siglo Veintiuno.

³ Cf. Op. Cit. Págs. 13-14.

2 – Desigualdad de origen y trayectoria escolar

En este escenario la escuela es el canal esencial por el que los niños y adolescentes de familias trabajadoras de las capas populares pueden tener acceso a una cultura diferente. Podría ser el medio de acceso a la democratización cultural nos dice Bourdieu, sin embargo, es en el medio escolar donde se establecen los mecanismos de reproducción social de las diferencias culturales de clase.⁴

Para los hijos de las capas populares este acceso a una *cultura superior* significa un proceso de aculturación. En parte, significa una renegación de sus propios saberes previos, de sus códigos comunicativos, de su historia y de sus tradiciones, (es la cultura de las clases dominadas). Las instituciones educativas transmiten contenidos que se oponen a la cultura de las capas populares. Los hijos de los obreros y campesinos pobres, dirán los autores; son quienes penosamente tienen que adquirir el *savoir faire* y *savoir vivre* que es natural a la clase alta⁵.

Bourdieu y Passeron se preguntan ¿cómo logra el hijo de un obrero que tiene cuarenta veces menos posibilidades de llegar a los estudios universitarios torcer ese destino común a su clase? Una hipótesis que postulan es que los mismos encuentran en las mismas desventajas con que compiten el estímulo para la lucha⁶.

La idea de don o mérito individual es la forma en que las clases sociales en su conjunto y el sistema educativo explican el éxito o el fracaso de los jóvenes. Es usual considerar que hay algunos chicos que tienen facultades especiales para destacarse en los estudios, mientras que otros sin embargo son mediocres. Lo que se oculta es en realidad los mecanismos selectivos que operan a lo largo

⁴ Bourdieu, Pierre, Passeron Jean Claude, Op. Cit. 37.

⁵ Por *savoir faire* y *savoir vivre*, los autores aluden tanto a desenvolverse con gracia, con elegancia en la sociedad como al saber vivir, disfrutar la vida. Ver Op. cit. Pág. 41

⁶ Bourdieu, Passeron, Op. Cit. Pag. 43.

de toda la vida de los estudiantes y que están directamente ligados a su herencia cultural.

Bourdieu y Passeron concluyen que el no reconocimiento de desigualdades de clase en educación esta ligado a que las diferencias son consideradas como naturales en los jóvenes (dones personales). Habría que cambiar, *sugieren*, esta categoría de inclinación natural por la de aptitud socialmente condicionada⁷. Debemos observar los puntos de partida, las desigualdades previas. Los autores hablan de una ideología que podríamos denominar carismática, en la cual se ocultan los mecanismos selectivos de acuerdo a la herencia cultural de origen. Esta ideología carismática que diferencia entre alumnos talentosos y poco dotados, legitima los privilegios de clase. En este contexto el fracaso educativo es atribuido naturalmente a la falta de talento. Nosotros podríamos agregar de acuerdo a nuestra experiencia que el fracaso escolar es adjudicado a la falta de merito, dedicación y esfuerzo.

3 – Alumnos que llegan versus alumnos estancados:

El presente análisis lo vamos a realizar sobre la experiencia de la escuela N° 60. Mencionábamos anteriormente que uno de los problemas que tienen los alumnos es la repitencia; los adolescentes que ingresan al secundario y llegan a repetir hasta tres y cuatro veces primer año.

Los datos señalan que existe en los últimos tres años registrados (2008 – 2010) un porcentaje de repitencia superior al 30% para el primer ciclo (primer a tercer año). La pregunta que nos hicimos es como opera el capital cultural de los alumnos en estas difíciles trayectorias escolares.

La metodología de estudio fue seleccionar dos grupos de alumnos, el primero, un quinto año, (logro avanzar en sus estudios). El segundo grupo es un primer año, son jóvenes que han tenido dificultades con el estudio.

⁷ Cf. Bourdieu y Passeron, Op. Cit. Pág. 104.

Tomamos algunos indicadores para mensurar las probables diferencias en cuanto al capital cultural.

Variables que intervienen como condicionamiento	Grupo N° 1 Alumnos que están en quinto año	Grupo N° 2: Alumnos que están en primer año (repite)
a) Total de alumnos que alguna vez repitió.	_Un 30 % repitió en alguna ocasión.	_El 92 % de los alumnos repitió una o más veces.
b) Sus amistades ¿Estudian o terminaron el quinto año?	_Si un 50 % _Algunos 30 % _NO 20 %	_Si un 60 % _Algunos 23 % _Muy poco 17 %
c) Tiene apoyo escolar en la familia-entorno	_Si, (padres, o hermanos) 55 % _Solo un 45 %. Un 80 % consulta a docentes fuera de clase.	- Si 60 %. (Un 40 % consulta a padres).
d) Sus padres tienen estudio secundario	_ Si un 57 %	_ Si un 9 %
e) Organiza sus tiempos fuera de la escuela.	_ Si 55 % _Un poco 20 % _ Si, porque trabajo 25 %	_ No 63 % _Si porque cuestiones de trabajo 30 %
f) Posse algún método para estudiar ⁸ .	_Si un 58 % _En ocasiones 22 % _No 20 %	_No 83 % _Si un 17 %
g) Pregunta o dialoga con el profesor de un tema por interés personal.	_Algunas veces 48 % _No 30 %	_Si 12 %. (los casos referidos fueron muy puntuales).
h) Leyó algún libro que no sea por obligación escolar	_ Si 55 %	_12 %
i) Visito algún centro cultural en forma particular	_Si 23 %	_No, el 100 %
j) Fue al cine en alguna ocasión	-Si, el 100 % dice haber ido al cine.	_Solo 1 alumno (3%), dice haber ido cuando era chico
k) Accede a Internet para realizar sus estudios.	_ Si un 88 % (los profesores lo solicitan:)	_Si un 6 %
l) Estudia y trabaja a la vez	_Un 30 %	_ 24 %

⁸ Los alumnos del Grupo N° 1 en su mayoría entendían la referencia método de estudio, no así los del otro grupo.

Cabe aclarar que el grupo de edades de los alumnos de los dos grupos no eran muy diferentes, tenían en su mayoría las mismas edades. Los chicos que estaban en primer año habían repetido u abandonado en más de una ocasión.

Conclusiones:

Una diferencia nítida de la muestra es el porcentaje de repitientes en los grupos. Mientras que en un grupo el porcentaje que repitió llega a 92 %, en el otro grupo es mucho más bajo; 30 % (la media escolar es aproximadamente del 55 %).

Hay variables que uno supondría como explicativas de estas diferencias entre ambos grupos, como la influencia de amigos, el apoyo de un entorno familiar, etc. Observamos que estas variables son muy similares en ambos casos. Lo mismo ocurre en cuanto al factor apoyo escolar en la casa. Incluso el porcentaje de alumnos que tienen apoyo en la casa es más elevado en el grupo N° 2. En cuanto a la probable incidencia del factor trabajo, observamos que el porcentaje de alumnos que trabajan es igual o mayor en el grupo N° 1, que en el grupo N° 2. Aunque la necesidad de trabajar parecería ser más urgente en el segundo grupo.

Existe una serie de interrogantes y diálogos que no aparecen en el cuadro y están referidos a la toma de conciencia de su propia trayectoria escolar. En el caso del Grupo N° 1, alumnos que habían repetido podían objetivar una mayor cantidad de obstáculos para el estudio que el grupo N° 2. En el caso del grupo N° 2, se atribuía una fuerza explicativa preponderante a la falta de ganas, a perder el tiempo. Esta era la lectura que tenían de si mismos. No percibían como una limitación la ausencia de lectura o de acervo cultural o de hábitos de estudio.

En cuanto a la formación académica de los padres es notoria la diferencia entre ambos grupos, solo un 9 % de los padres del grupo N° 2 termino el secundario. Por momentos parecería que va a la experiencia de campo a observar sus propios prejuicios o al estigma social, pero lo que planteamos es analizar descarnadamente la realidad.

El porcentaje de alumnos que repiten tienen en un 90 % padres que no han concluido el secundario, mientras que aquellos que avanzan tienen en un 60% los padres con el secundario terminado. Podemos identificar aquí ese condicionamiento social previo al que hacía referencia Bourdieu. La perspectiva que tienen los jóvenes del grupo N°1 es la de lograr aquello que resulta más o menos familiar, terminar el secundario, sus hermanos lo han hecho, sus primos, sus padres en cierta medida, mientras que los chicos del Grupo N° 2 lo ven como una experiencia ajena y distante.

Tres hechos son claros indicadores del cruzamiento entre capital cultural y capital económico. a) Los chicos que alguna vez asistieron al cine. b) Los chicos que asistieron a un centro cultural c) Alumnos leyeron algún libro en forma independiente de la escuela. En el caso de los alumnos del Grupo N° 1, el 100 % dice haber ido al cine alguna vez, a un centro cultural un 23 % y haber leído un libro un 55 %. En el caso del grupo N° 2 por ejemplo ningún chico fue al cine nunca en su vida, solo uno hizo referencia a haber ido al cine cuando estaba en jardín de infantes una vez, pero la película no la pasaron completa, se tuvieron que ir.

En cuanto a las variables organización del tiempo, métodos de estudio, consulta a profesores, y utilización didáctica de Internet, son hábitos que están lógicamente más arraigados en el grupo de alumnos de quinto año, puesto que los mismos profesores estimulan dichos procedimientos, pero a la vez podemos decir que dichas prácticas son parte del habitus de ese grupo de acuerdo a su origen social, esta tendencia a dialogar con el profesor, a determinar si es necesario hacer una consulta o venir cuando lo creen necesario a la biblioteca, es una muestra de conciencia y autonomía ligado a un acervo cultural construido en una relación dialéctica entre la escuela y la familia, no es este el caso de los jóvenes del grupo N° 2. No deja de ser llamativo el hecho de estos alumnos que repitieron en más de una ocasión no hayan sido orientados en estas.

La matrícula de la escuela N° 60 tuvo en promedio en los años 2007 a 2010 una cantidad aproximada de 220 alumnos en primer año, mientras que la

promoción de alumnos de quinto año no pasa de los 70 chicos. Esto nos arroja que solo el 31 % de los alumnos que ingresan a nuestra escuela finalizan sus estudios secundarios. Ante la percepción que naturaliza en las ganas, la dedicación y la responsabilidad individual las causas de que un solo un grupo tan reducido avance en los estudios, esta exploración nos muestra que los que avanzan eran los más favorecidos previamente. Es probable que fueran los chicos con un lenguaje más pulido, con mayores contactos con el mundo cultural que la escuela exige tener.

En los estudios de Bourdieu, la escuela reproduce las desigualdades previas de los niños y jóvenes por medio de un conjunto de mecanismos selectivos, si bien no es este el objeto investigado en nuestro caso, podemos observar que quienes fracasan son aquellos que estaban previamente al margen de la práctica y el saber que la escuela reconoce como legítimos.

Bibliografía:

Bourdieu, Pierre, Passeron Jean Claude. 2003 (1964) Los Herederos. Buenos Aires. Siglo Veintiuno

Bourdieu, Pierre, Passeron, Jean Claude.1995 (1970) La Reproducción. México. Fontamara.

Bourdieu, Pierre (comp.) 1999 (1993) La Miseria del Mundo. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.

Bourdieu, Pierre. 1997. Capital cultural Escuela y espacio social. Argentina. Siglo XXI editores.

Tiramonti, Guillermina (comp.) 2004. La trama de la desigualdad educativa. Mutaciones recientes en la escuela media. FLACSO / Manantial

Dussel, Inés. 2007. Palabras cruzadas. Profesores y alumnos opinan sobre la escuela secundaria. Buenos Aires. Santillana.