

**LA MÚSICA POPULAR EN LA RESTITUCIÓN DE LA DEMOCRACIA.
SANTA FE, ARGENTINA**

Eje 1

La cuestión latinoamericana: múltiples perspectivas para su debate.

Autora:

Sofía Torres

Institución:

Facultad de Humanidades y Ciencias.

Universidad Nacional del Litoral

Los contextos históricos políticos pueden entenderse como una condición de posibilidad para que se produzcan diversas transformaciones dentro de otras esferas, como la cultura. En este sentido, un momento histórico importante en la esfera política es el advenimiento de la democracia en Argentina, reconstituida en 1983, momento en el cual surgen también nuevas visiones, pensamientos, alternativas, prácticas, movimientos, ámbitos y/o espacios de acción en el entorno de la música, más específicamente, dentro de la “música popular”. Es en la década del ‘80 cuando comienza a producirse un proceso de democratización en América Latina, agotándose sus dictaduras: 1979 en Ecuador y Nicaragua; 1980 en Perú; 1981 Honduras; en 1985 es el turno de Uruguay y Brasil; 1988 Chile; 1989 cae la dictadura en Paraguay. En los países latinoamericanos, la hibridación de los géneros en la música popular es un aspecto central ya que en ellos existe una riqueza cultural desde el mestizaje. Y es allí donde, como señala González (2009) “...el campo de la música popular (...) aparece cruzado por músicas locales y tradicionales...” (p.4).

Es menester aclarar que el concepto *música popular* se refiere a un tipo de música que difiere de la música “culto o académica” y se caracteriza por su *repertorio* basado en ciertos géneros musicales como el tango, el jazz, el rock, el folclore, donde aparece la improvisación como herramienta y las creaciones son propias; por el tipo de *instrumentos*, eléctricos, autóctonos; y por los *espacios* donde se toca, teatros, pubs, clubes, confiterías, fiestas, plazas, peñas; entre otras características.

Se produce en esa época una gran iniciativa, un despertar y redespertar, luego de una larga etapa de censura, silencio y estancamiento. Si bien, en la década del 60 y 70 ya había movimientos distintos y alternativos dentro de la música popular, y luego, durante la dictadura continuó circulando alguna que otra información, es cuando este período finaliza que se producen grandes cambios y fenómenos.

De esta manera, el objetivo del trabajo, basado en tres entrevistas a músicos (Torres, Jaime y Martínez), es analizar si la vuelta de la democracia en Argentina es una condición de posibilidad para que se produzcan transformaciones personales, musicales, ideológicas y sociales de los músicos populares santafesinos. Es decir, dilucidar si existe relación entre el advenimiento de la democracia argentina en la década del 80 y las transformaciones en las actividades, prácticas, relaciones y pensamientos de los músicos, dedicados a la música popular. Para cumplir con este objetivo, la hipótesis planteada es que en Argentina, el reestablecimiento de la democracia en la década del 80 actúa como condición de posibilidad para que se produzcan diferentes transformaciones en los pensamientos, prácticas y relaciones de los músicos de la ciudad de Santa Fe, dentro del ámbito de la música popular.

Durante la época de la dictadura militar argentina, el ámbito de la música se encontraba en una época de silencio, estancamiento, en la cual sólo se permitía hacer y escuchar música tradicional con ciertas limitaciones y temas cantados en inglés. No había libertad para ir a recitales ni espectáculos sin que estuviera la presencia de la policía esperando para, la mayoría de las veces, detener a los músicos y/o al público. Esta censura llegaba hasta tal punto que si, por ejemplo, un programa de radio pasaba algún tema prohibido se lo cerraba o se despedía al conductor del mismo.

Con la restitución de la democracia comienzan a producirse transformaciones y se generan nuevas prácticas, ideas, movimientos, espacios y modos de tocar diferentes. Los músicos entrevistados hablan de este momento como un gran despertar, como un momento explosivo y fervoroso. Surgen diversos ciclos culturales organizados tanto por el Estado como por la Universidad, como el Ciclo del Paraninfo de la UNL; se comienza a escuchar más grupos de rock, que cantan en castellano, dejando de hacerlo en inglés, lo cual según Jaume(2009) es una manera de reafirmar la identidad nacional; surge la Alternativa Musical Argentina como el movimiento más importante del Litoral y del país, en el ámbito del arte y se comienza a hablar de la música de fusión.

Es en ese mismo momento donde surge la inquietud de formar grupos diferentes y plantear nuevas propuestas musicales. Esa inquietud era a nivel general, se investigaba, se intercambiaba información, se realizaban ensayos con carácter de talleres, y se producía música entre varios artistas de diferentes lugares, con distintos estilos y/o géneros y con heterogéneas propuestas.

Paralelamente, uno de los fenómenos más importantes que surge en la década del 80 es la *música de fusión* (o mestiza, híbrida, World music) que marca la identidad de ciertos grupos y se caracteriza por la creatividad y por no pertenecer a un género en particular, sino por el entrecruzamiento de los mismos. Los músicos se refieren a este término como un lugar donde van a convivir diversas necesidades expresivas y estéticas, donde cada uno contribuía con lo que tenía y lo que quería y se formaban resultados novedosos que sorprendían tanto a ellos mismos como al público oyente. Se utilizaban componentes de diversos géneros, como el rock, el jazz, el folclore, la música académica, los cuales en otro momento eran considerados como totalmente diferentes e imposibles de unir. Pareciera ser que la consigna de este nuevo tipo de música popular y de la época misma era que nada era imposible, todo era espontáneo, libre, creativo y los músicos se ubicaban desde una posición abierta a todo lo novedoso que pudiera venir para sorprenderse y encontrar una nueva identidad, que se va a ir fortaleciendo continuamente. Sin embargo, en muchas ocasiones esta característica “no purista”, en palabras de Torres (2009), llevaba a que la música de la época sea muy rica en ideas pero carente de síntesis.

En este sentido, son dos hechos históricos importantes los que le dan un lugar a la música de fusión: el Ciclo del Paraninfo y el movimiento Alternativa Musical Argentina. El primero de ellos comienza en el año 1985 y es organizado por la Universidad Nacional del Litoral. Se realizaba todos los lunes en esa sala (Paraninfo) de la universidad: tocaba un grupo local, es decir de Santa Fe, y se invitaba a otros de diferentes lugares del país. Además de brindar la posibilidad de expresar lo nuevo que estaban haciendo estos grupos, el ciclo aseguraba una convocatoria importante de oyentes, era un público que también tenía una posición de inquietudes, de apertura y sorpresa frente a lo nuevo que podía surgir en esa época de tanto despertar.

Por otra parte, en el '83 surge el movimiento nacional A.M.A (Alternativa Musical Argentina), organizada por músicos de Paraná y Santa Fe. Funcionaba como un espacio para tocar, para conocerse, relacionarse, reunirse. Se trataba de una alternativa a las discográficas que eran las que manejaban y decidían quién podía grabar un disco y quién no; una alternativa a lo que se imponía desde la industria cultural, en la cual la mayoría de los músicos del movimiento no tenían acceso a editar su propio disco. Además, era favorable a la evolución de la música popular argentina, actuaba como un espacio importante para su propagación y desarrollo. Eran promotores de una cultura viva, es decir, activa. A continuación se cita un párrafo de la revista del movimiento "*Entorno de la alternativa*" donde se vislumbra su posicionamiento ideológico de base

Los grupos de poder a través de sus medios han consolidado en nuestro país una industria cultural dependiente que en vez de satisfacer con sus productos la humana necesidad de parecernos a nosotros mismos, viene regulando el mercado de consumo en términos meramente económicos, llegando en función de tal, a promover la disociación entre lo masivo y lo popular, produciendo así un proceso de estandarización de la música popular argentina y por ende de nuestra cultura nacional (Magma, 1987).

Por otro lado, para revelar la manera de pensar de estos músicos es necesario analizar la forma de organización interna de los grupos a los que pertenecían. Y en este sentido, tanto Torres como Martínez afirman que todos los integrantes se encargaban de todo. No había una persona que sea la encargada de la difusión, de las actuaciones o de los arreglos, específicamente. Es importante señalar lo que resalta Pancho Torres cuando dice que la cuestión de la democracia era como una obsesión porque de alguna manera intentaban manejarse con esos valores de misma participación, igualdad, libertad. Y es en este contexto donde, como resaltan los entrevistados en varias oportunidades, hay una búsqueda de identidad en relación con una formación de ideología en cada uno de los músicos. Tenían una disposición caracterizada por estar abiertos y receptivos a los fenómenos

nuevos que surgían o a las transformaciones que sucedían pero al mismo tiempo cerrándose en un pensamiento, en una posición ideológica. Era entrar en una inestabilidad donde no se sabía que era lo que podía suceder, se rompía con lo que antes parecía ser lo único que existía y lo válido, se producía una separación con cuestiones cotidianas, era empezar de nuevo con la música y con todo. Y en este sentido se observa cómo, estos músicos ponen su actividad en paralelo a otras áreas, porque consideran a la música como lo más importante de sus vidas, lo que los moviliza, para Jaume “lo único que te daba algún sentido en algo”(2009).

En el trascurso de las entrevistas, estos artistas dieron a entender que consideraban que el advenimiento de la democracia tiene una fuerte relación con las transformaciones ocurridas en la música popular:

Creo que en esa época tuvo mucho que ver la situación política. Es como que pasó una tormenta y después empiezan a aparecer viste, a germinar de nuevo, y en eso aparece de todo y se mezcla todo y se arma un nuevo paisaje (...) fenómeno muy de cosas que pasan después de guerras y de situaciones de quiebre muy fuerte (Torres, 2009)

Y, en la misma línea, Mario Martínez da su opinión en el momento en que habla de *fusión*

“Creo que la fusión se da inevitablemente en el comienzo de la democracia, porque teníamos el cansancio de un montón de años de haber escuchado, consumido, y haber creído que esas solas músicas que se escuchaban eran las únicas (Martínez, 2009).

De esta manera, se puede observar cómo, a partir de la restitución de la democracia se producen transformaciones dentro del ámbito cultural, y más específicamente, en lo que atañe a este trabajo, en la música popular. Se puede hablar de una correspondencia entre lo que se produce a nivel cultural y el lugar al que se pertenece en cuanto género y ámbito y el tipo de intereses y valores que caracterizan a estos actores. Son los que realizan música popular y no “académica” quienes tienen el impulso de cambiar, de innovar, de crear de manera diferente; es a estos actores a los que les cambian los modos de ver su arte y la vida, los que impulsan otra forma de actuar, de hacer las cosas.

A lo largo del análisis de los testimonios se vislumbra ese despertar de las nuevas prácticas, en las transformaciones y en la subjetividad de los actores, es decir, que ellos sienten en sus formas de vida y pensamientos ese redespertar artístico. Surge esa relación más directa con la música y las ideas, de manera espontánea y sin tantas mediaciones. Se puede afirmar, que hay un espíritu de vida nuevo; un nuevo, si se quiere, “paradigma de vida” que forma nuevas identidades, caracterizada por la interrelación, por la no pertenencia a

un solo lugar ni género y por la búsqueda constante de alternativas a lo impuesto en el sentido cultural e ideológico, en conjunto con una gran transformación en el ámbito político.

De esta forma, se muestra que es evidente la relación directa entre el contexto histórico político y el ámbito cultural y que la hipótesis se comprueba: en Argentina, el reestablecimiento de la democracia en la década del 80 actúa como condición de posibilidad para que se produzcan diferentes transformaciones en los pensamientos, prácticas y relaciones de los músicos de la ciudad de Santa Fe, dentro del ámbito de la música popular.

Entrevistas

- Torres, S. y Grippaldi, E (2009, diciembre). [Entrevista con Francisco Torres, músico]. Grabación en audio, Proyecto CAI+D 2009, UNL, Santa Fe.
- Di Benedetto, M. F. (2010, Marzo). [Entrevista con Mario Martínez, músico]. Grabación en audio, Proyecto CAI+D 2009, UNL, Santa Fe.
- Fiol, M. S. (2009, Diciembre). [Entrevista con Rodolfo Jaume, músico]. Grabación en audio, Proyecto CAI+D 2009, UNL, Santa Fe.

Bibliografía

- Revistas:

- González, J. P. (2009). Los estudios de música popular y la renovación de la musicología en América Latina: ¿La gallina o el huevo?. *Revista Transcultural de Música*, Nº 12.
- Magma “Alternativa Musical Argentina” (1987), *Entorno de la Alternativa*, Nº 1.

- Libros:

- Benhabib, S. (2006) *Las reivindicaciones de la cultura. Igualdad y diversidad en la era global*. Buenos Aires: Katz.

- Déloye, I. (2004). *Sociología histórica de lo político*. Chile: LOM ediciones.
- Gaxie, D. (2004) *La Democracia Representativa*. Chile: LOM ediciones.